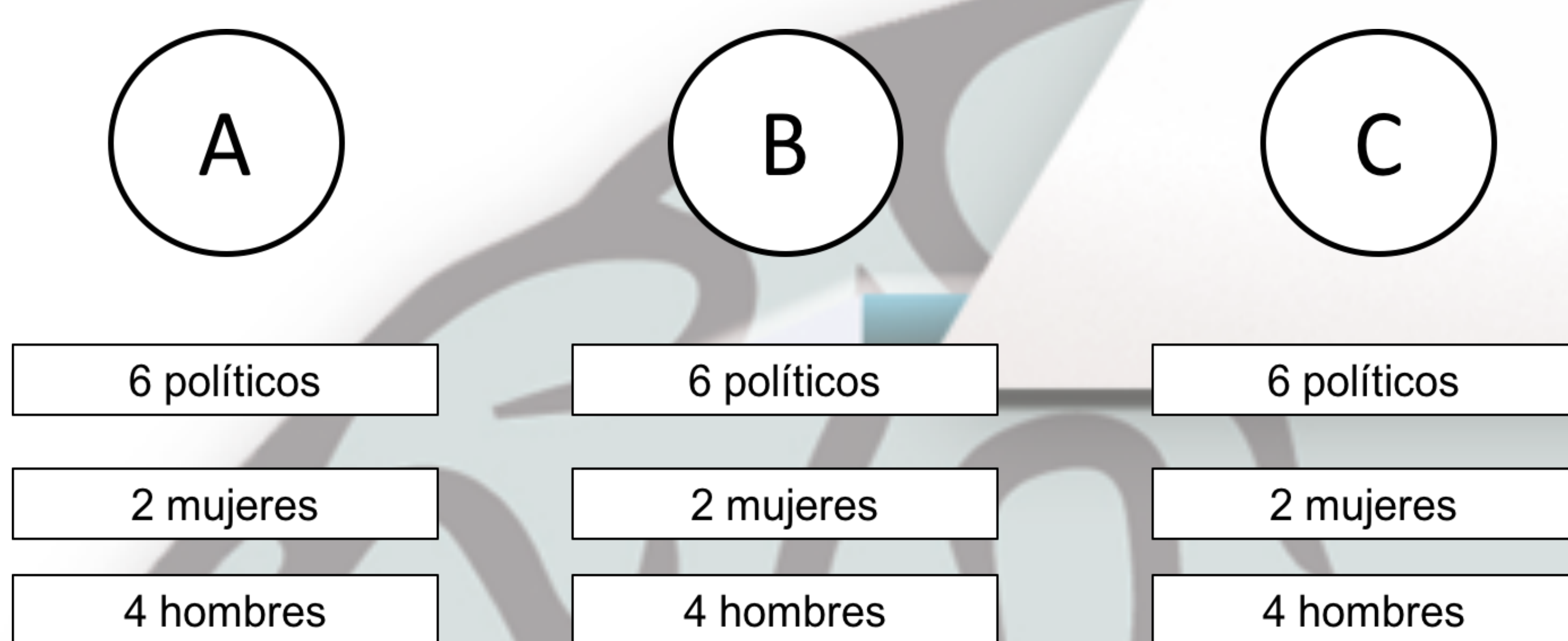


Muñoz-Navarro, R<sup>1</sup>.; Leon-Ros, R<sup>1</sup>.; Echegaray-Folch, N<sup>1</sup>., Gadea, M<sup>1</sup> y Gallardo-Pujol, D<sup>2</sup>.  
<sup>1</sup>Universitat de València, <sup>2</sup> Universitat de Barcelona

**Introducción:** La Testosterona y el Cortisol son dos hormonas íntimamente relacionadas con el status y la dominancia social. Muchos estudios muestran que las personas con un status elevado presentan niveles altos de testosterona mientras que los que están en una situación de inferioridad muestran altos niveles de Cortisol. Además, estas hormonas suelen verse afectadas por resultados de victoria o derrota en diferentes contextos, como el deportivo, empresarial o político. No obstante, nunca se ha evaluado cuáles son los resultados en políticos reales que compiten en un día de elecciones electorales, donde se juegan un puesto en un círculo de poder. En este estudio se evaluaron los cambios de Testosterona y Cortisol en políticos de tres partidos autonómicos que competían por puestos tanto autonómicos como municipales.

**Métodos:** Aceptaron participar 3 partidos políticos. Se tomaron tres muestras de saliva que los participantes proporcionaron voluntariamente en tres tubos de plástico. La primera a las 20h, una vez cerraron las mesas electorales, tomada como muestra base. La segunda a las 22.30h, una vez se conoció el resultado del escrutinio (95%-99%). Y la tercera a los 20 a 30 minutos posteriores de conocer el escrutinio. Además, completaron unos cuestionarios breves para conocer su estado afectivo (PANAS) así como sus expectativas acerca del resultado. El nombre de los partidos y de la Comunidad donde se obtuvo la muestra se han reservado para mantener el anonimato de los participantes.

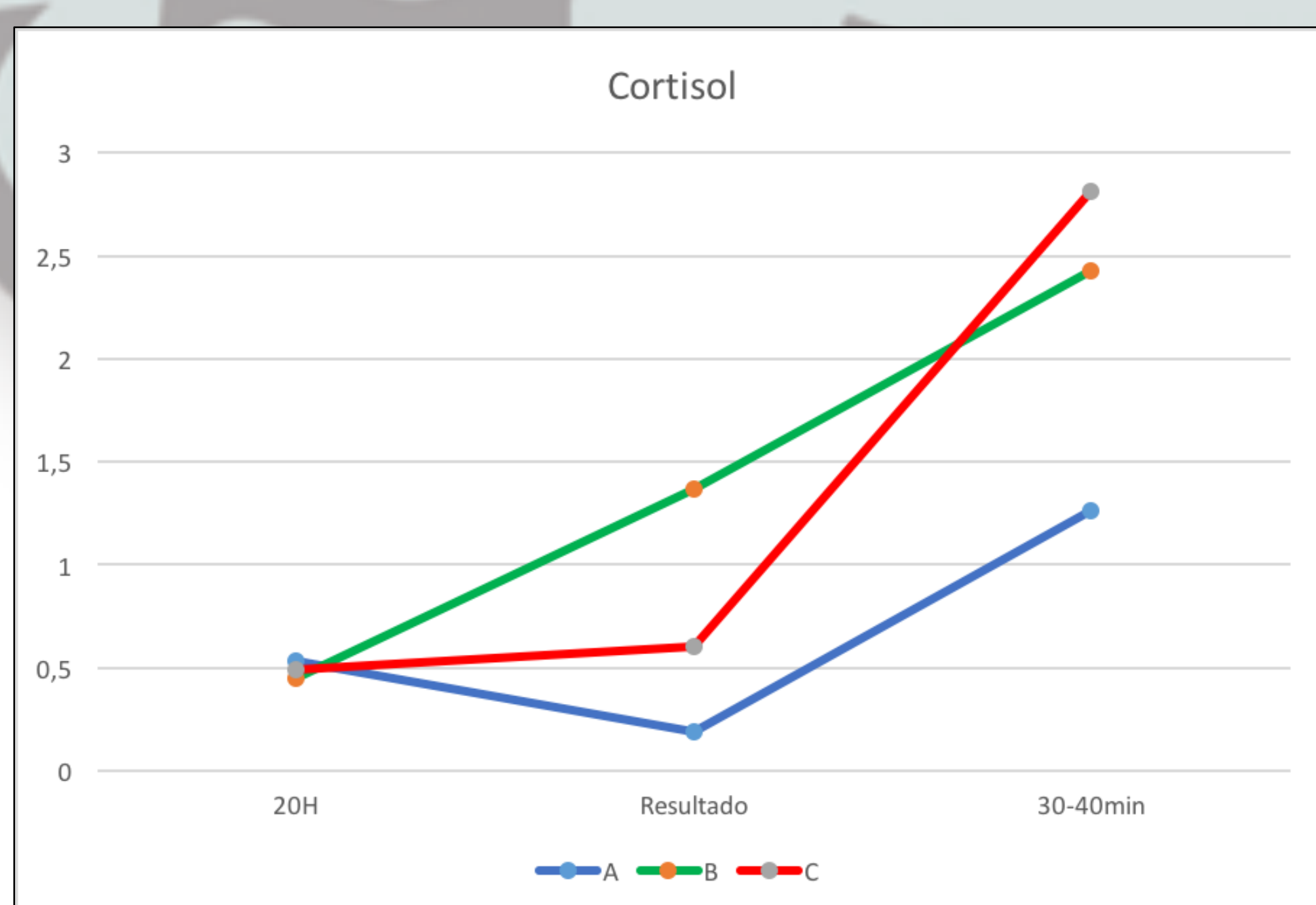
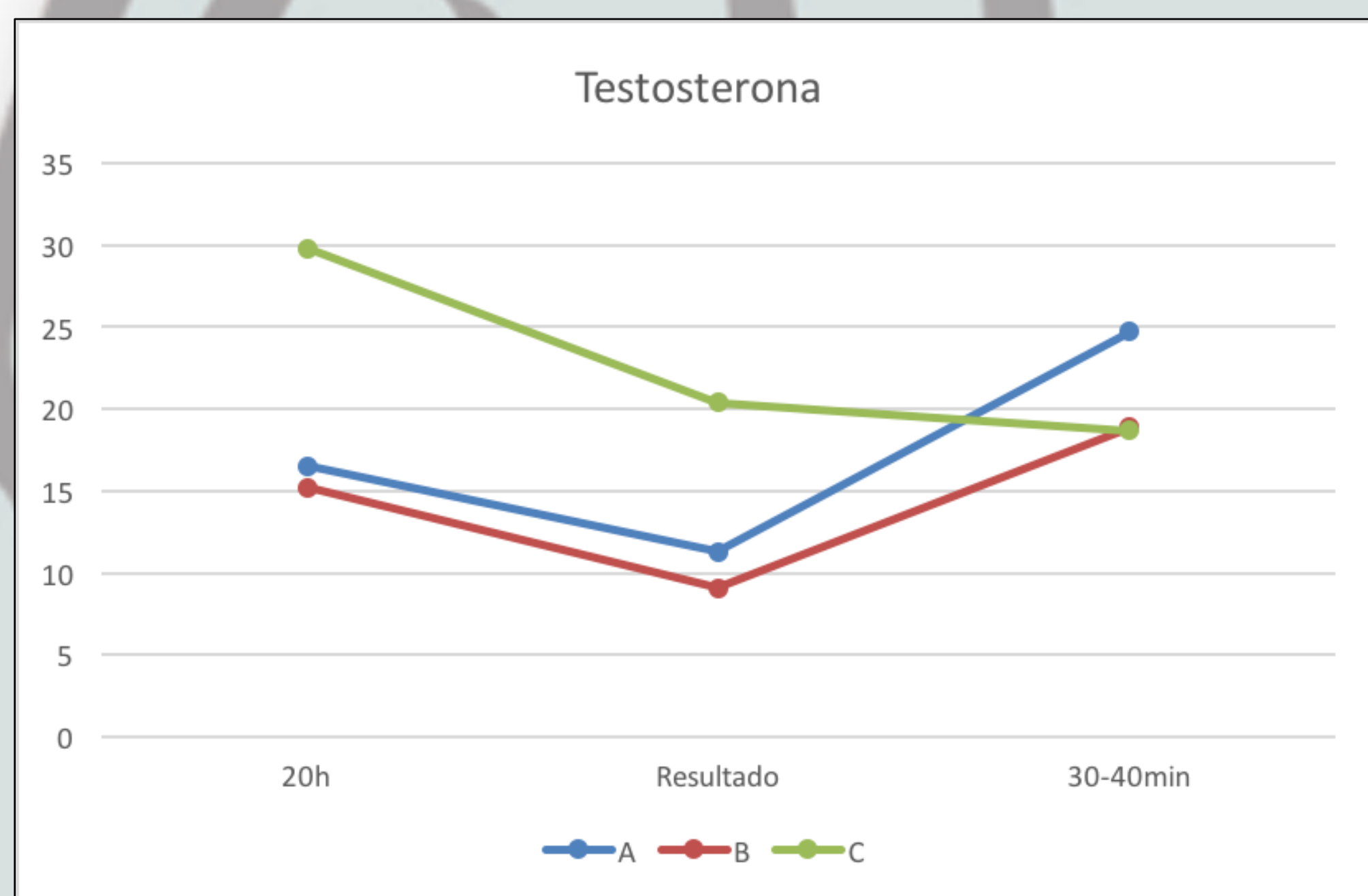


Gobierno Autonómico		
	2011	2015
Partido C	7% votos	18% votos
Partido B	0% votos	11% votos
Partido A	6% votos	4% votos

Gobierno Municipal		
	2011	2015
Partido C	8,5% votos	22,5% votos
Partido B	0% votos	11% votos
Partido A	6% votos	4% votos

### RESULTADOS



- Los tres partidos no difieren significativamente entre si en cuanto a testosterona total (de los tres momentos junto)
- En cuanto a los 3 momentos, hay un descenso significativo global de testosterona en el segundo momento ( $F = 4,53$ ,  $p < .02$ ). Post hoc: De A a B: DM 6.9,  $p < .04$  De B a C: DM -7.2,  $p < .004$
- Existen diferencias entre los partidos en función del momento. ( $F = 2,55$ ;  $p < .05$ , esfericidad asumida).
  - El ANOVA unidireccional nos dice que en el momento 1 (línea base) no hay diferencias significativas entre partidos (debido a la gran variabilidad).
  - En el momento 2 sí que aparecen diferencia. El Partido C presenta tiene significativamente más testosterona en el momento 2 que los otros dos partidos)  $F = 7.02$ ;  $p < .007$ , con Tuckey post hoc:  $p < .03$  respecto a A y  $p < .008$  respecto a partido B.
- Hay un aumento de Testosterona en el partido A de manera estadísticamente significativa frente a los niveles basales y previos al momento 2 ( $F = 9.46$ ,  $p < .005$ ).
- El Partido C también aumenta la media de testosterona del momento 2 al 3, pero no llega a ser estadísticamente significativo ( $F = 3.47$ ,  $p = .07$ ).
- No se encontraron diferencias significativas en el Cortisol entre grupos.
- En cuanto al PANAS, se observó en el momento 3 que los participantes del Partido C mostraban un afecto positivo, mientras que los otros partidos mostraban un afecto negativo.
- Así mismo, las expectativas del Partido C se cumplieron muy por encima (10) mientras que el partido A y B mostraron datos muchos menores, mostrando el no alcance de estas.
- A las mujeres también les aumentó la testosterona, al igual que a los hombres.

### DISCUSIÓN:

Los resultados son semejantes a la literatura existente, ya que las hormonas se vieron alteradas por el resultado de victoria o derrota (Stanton et al., 2009). Ahora bien, lo que sorprende es que en el partido A y B, aún teniendo una percepción de derrota, mostraron un aumento de su testosterona en la tercera muestra (aún no siendo significativa en el partido B). Esto contradice en parte la literatura, que muestra que cuando se pierde, bajan estos niveles. Esto se explica porque parece que personas que son muy competitivas, cuando pierden, vuelven a prepararse para la competición, liberando testosterona (Mehta & Josephs, 2006). Por otra parte, las mujeres mostraron un comportamiento hormonal semejante al de los hombres, algo que no ocurre en mujeres de otros contextos (Stanton et al., 2009).

### BIBLIOGRAFÍA:

- Stanton, S. J., Beehner, J. C., Saini, E. K., Kuhn, C. M., & LaBar, K. S. (2009). Dominance, politics, and physiology: Voters' testosterone changes on the night of the 2008 United States presidential election. *PLoS One*, 4(10), e7543.
- Mehta, P. H., & Josephs, R. A. (2006). Testosterone change after losing predicts the decision to compete again. *Hormones and Behavior*, 50(5), 684-692.